

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Dùng cho phản biện và thành viên Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường)

Họ và tên người nhận xét:.....

Chức danh: :.....Năm phong:Học vị: :.....

Chuyên ngành:

Cơ quan công tác:

Nhận xét luận án tiến sĩ:

Tên luận án:

Chuyên ngành:Mã ngành:

Họ tên Nghiên cứu sinh:

Ý KIẾN NHẬN XÉT

1. Hình thức luận án

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. Nội dung luận án

2.1. Tính cần thiết, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của luận án:

.....
.....
.....
.....

2.2. Sự phù hợp của đề tài nghiên cứu và độ tin cậy:

.....
.....
.....
.....

2.3. Sự trùng lặp của đề tài nghiên cứu (nếu NCS có sử dụng kết quả từ các nghiên cứu trước khi thực hiện luận án thì cho ý kiến nhận xét về tính hợp lý và khối lượng so với nội dung toàn luận án)

.....

.....

.....

.....

2.4. Những đóng góp mới của luận án:

.....

.....

.....

.....

2.5. Ưu và khuyết điểm của bản luận án:

.....

.....

.....

.....

2.6. Nội dung luận án đã được công bố trên tạp chí và giá trị của công trình công bố:

.....

.....

.....

.....

2.7. Đề nghị sửa chữa, bổ sung, yêu cầu giải thích: (về tên luận án, hình thức trình bày, tổng quan tài liệu, phương pháp nghiên cứu, kết quả và thảo luận, kết luận và đề xuất, tài liệu tham khảo,...)

.....

.....

.....

.....

3. Kết luận chung: (khẳng định mức độ đáp ứng các yêu cầu đối với luận án tiến sĩ)

.....

.....

.....

.....

- Đạt yêu cầu bảo vệ trước Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường
- Chưa đạt yêu cầu bảo vệ trước Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường

Bình Dương, ngày....tháng...năm 20...

NGƯỜI NHẬN XÉT
(Ký tên, họ tên)

Ghi chú: Phản biện có 15 phút, ủy viên và chủ tịch có 10 phút để nhận xét và trao đổi (hỏi/đáp) trực tiếp với NCS.